

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԳՅՈՒՄՐՈՒ Մ. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ  
ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ

ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏԱՅԻՆ ԿԵՆՏՐՈՆԻ

2014-2015 ուստարի

Պատասխանատու՝ Շուխյան Ինեսա

ԳՅՈՒՄՐԻ 2015 թ.

2014-2015 ուստարում Գյումրու պետական մանկավարժական ինստիտուտի Որակի ապահովման կենտրոնն իրականացրել է հետևյալ աշխատանքները՝ ըստ ուսումնական կիսամյակների.

1-ին կիսամյակ

1. ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն
2. ԳՊՄԻ պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծության աշխատանքների ակտիվ մասնակցություն ունեցած ուսանողների պարզևատրում
3. Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն:
4. ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն
5. ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն
6. ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ի անհատական աշխատանքների կազմակերպմանն առնչվող առաջարկություններ
7. ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկների մշակում, վերլուծություն, իրականացում
8. ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն
9. ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն
10. Ուսանողական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում ֆոկուս խմբերի միջոցով
11. Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն

**1)ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն**

Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծությունը իրականացվել է օգոստոսի 25-ից մինչև սեպտեմբերի 30-ը , որի աշխատանքներին մասնակցել են նաև ուսանողական խորհրդի ժամանակավոր խմբերը: Այնուհետև վերլուծության արդյունքները տրամադրվել են ամբիոններին:

**2)ԳՊՄԻ պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծության աշխատանքների ակտիվ մասնակցություն ունեցած ուսանողների պարզևատրում**

Որակի ապահովման կենտրոնը բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների արդյունքների վերլուծության աշխատանքներին մասնակից, ուսանողական ընկերության ժամանակավոր խմբում ներգրավված ներքոհիշյալ ուսանողների հետագա համագործակցությունը բուհի որակի ապահովման կենտրոնի հետ ապահովելու և նրանց շահադրդելու համար միջնորդել է ռեկտորին՝ նրանց պարզևատրելու համար, և շնորհակալագրերի հանձման արարողությունը իրականացնել հոկտեմբերի 11-ին ինստիտուտում կայանալիք «Բուհերի կառավարման մեջ ուսանողների ներգրավվածության մոդելներ» խորագրով հանրապետական աշխատաժողովի ընթացքում: Մանկավարժության ֆակուլտետից պարզևտրվել են ` սոցիալական աշխատանք բաժնի 3-րդ կուրսի ուսանողուհի Քնարիկ Գևորգյանը, սոցիալական աշխատանք բաժնի 3-րդ կուրսի ուսանողուհի Սաթենիկ Մարգարյանը, սոցիալական աշխատանք բաժնի 3-րդ կուրսի ուսանողուհի Հասմիկ Պողոսյանը, կիրառական արվեստ բաժնի 4-րդ կուրսի ուսանողուհի Անուշիկ Միքայելյանը, տարրական մանկավարժություն և մեթոդիկա բաժնի 3-րս կուրսի ուսանողուհի Արփինե Շաբոյանը:

**3)Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն**

Որակի ապահովման կենտրոնը բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքները առաջարկել է տրամադրել Որակի ապահովման կենտրոն՝ հետադարձ կապն ապահովելու համար:

**4)ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն**

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծությունը:

Ուժեղ կողմեր

- ԳՊՄԻ-ին միակ մանկավարժական բարձրագույն ուսումնական հաստատությունն է, որը ՀՀ Շիրակի մարզի և Ջավախքի ազգաբնակչության համար ծավալում է կրթական, գիտական և մշակութային գործունեություն:
- ԳՊՄԻ-ին ունի մանկավարժական, գիտահետազոտական գործունեության 80-ամյա պատմություն:
- ԳՊՄԻ-ում ուսուցումն իրականացվում է եռաստիճան համակարգով (բակալավր, մագիստրատուրա, հետազոտող)՝ ՀՀ ՈԱՇ-ին համապատասխան:
- ԳՊՄԻ-ում բոլոր ստորաբաժանումների գործունեությունը միտված է առաքելության իրականացմանը:

Թույլ կողմեր

- Ուսանողակենտրոն միջավայրը դեռևս ձևավորման փուլում է;
- Մինչ 2014 թվականը ՄՈՒՀ-ի գործունեությունը կարճաժամկետ պլանավորմամբ է իրականացվել:

Հնարավորություններ

- ԳՊՄԻ-ում իրականացվող բարեփոխումները նպաստում են աշխատաշուկայի պահանջներին համապատասխան գիտելիքներով և կարողություններով օժտված մասնագետների պատրաստմանը:
- Ընդլայնվել է ԳՊՄԻ-ի մասնակցությունը միջազգային կրթական ծրագրերին:

#### Վտանգներ

- Մարզային կրթական դաշտում անառողջ մրցակցություն:
- Նվազող տնտեսական ակտիվությունը:

### 5) ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծությունը:

#### Ուժեղ կողմեր

- ՄՈՒՀ-ի կառավարման կառուցվածքը ներքևից վերև:
- Կառավարման համակարգի իրականացումը ներքին իրավական ակտերի միջոցով:
- Կառավարման մարմիններում ներքին շահակիցների՝ ուսանողների, դասախոսների, կանոնակարգված մասնակցություն:
- Կառավարման մարմինների՝ Խորհուրդ, ԳԽ, ռեկտորատ, ընդունած որոշումների թափանցիկություն և հասանելիություն:
- ՄՈՒՀ-ի ղեկավարության բարձր շահագրգռվածություն որակի մշակույթի ձևավորման հարցում:

#### Թույլ կողմեր

- Ֆինանսների տնօրինման ընթացակարգերի ոչ բավարար առկայություն:
- Երկարաժամկետ պլանավորման ոչ բավարար փորձ:
- Վարչական աշխատակազմից բավարարվածության վերաբերյալ հարցումների բացակայություն:

- ՄՈՒՀ-ում չեն գործում ՄԿԾ-ների արդյունավետության վերաբերյալ տեղեկատվության հավաքագրումը, վերլուծումը և կիրառումը գնահատող համալիր և կանոնակարգված մեխանիզմներ:
- Կրթական ծրագրերի և շնորհվող որակավորումների որակի մասին թարմացված, օբյեկտիվ և անկողմնակալ տեղեկատվության հրապարակումները գնահատող մեխանիզմների բացակայություն:

#### Հնարավորություններ

- ՄՈՒՀ-ի վարչական նոր համակարգի հնարավորությունների լիարժեք օգտագործում:
- ՈԱԿ թիմի աշխատանքի արդյունավետության բարձրացում:

#### Վտանգներ

- ՄՈՒՀ-ի ֆինանսական միջոցների ձևավորման զգալի կախվածությունը ընդունելության ցուցանիշներից:

### **6) ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ի անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ**

Որակի ապահովման կենտրոնը ներկայացրել է անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ, որոնք կբարձրացնեն փաստաթղթի կիրառման արդյունավետությունը: Ներկայացրել է հետևյալ առաջարկությունները.

Փաստաթղթի կիրարկման արդյունավետության նպատակով կատարել հետևյալ առաջարկությունները.

1. 2.4-ում՝ Անհատական աշխատանքի թեմաները առաջարկում է դասախոսը տվյալ առարկայի շրջանակում՝ ծրագրային նյութից դուրս: Ընդգծված կապակցությունը նպատակահարմար է հանել, այն պատճառաբանությամբ, որ ծրագրային նյութից դուրս թեմաներ լինել չեն կարող և անհատական աշխատանքը ընդամենը միջանկյալ ստուգման ձև է, որի առավելագույն կշիռը 30-ն է:

2. 3-րդ կետը՝ «Անհատական աշխատանքի վրա աշխատելու փուլերը» անվանվող /ընդ որում խորագիրը կարող է խմբագրման՝ Անհատական աշխատանքի փուլերը/, ամբողջությամբ անհատական աշխատանքի կատարման մեթոդաբանությունն է, որն իր մեջ ընդգրկում է՝

Գրական աղբյուրների որոնում

Աշխատանք գրական աղբյուրների հետ

Մեղմագիրը

Համառոտագիր

Մեջբերում

Անհատական աշխատանքի պլանի կազմում և այլն, և այս կառուցվածքով ինքնանպատակ է լինելու այս փաստաթղթի մեջ:

3-րդ բաժնում, սակայն կան մասեր, որոնք վերաբերում են ընթացակարգին և որոնք նախընտրելի փաստաթղթի հետագա տարբերակում պահպանել. դրանք են ակադեմիական ազնվության մասը:

3. Անհատական աշխատանքի համար, որը միջանկյալ ստուգման ձևերից մեկն է ընդամենը գործոն՝ 3 /հեռակա ուսուցման համար/, 4 և 5 գործոնային գնահատման դեպքում համապատասխանաբար 20, 30, 20 կշիռներով, հանել բանավոր ներկայացումը և այն որպես հեղինակային աշխատանք /3.5.1/ որակավորումը:

4. Վիճելի է նաև գնահատման չափանիշների գոյությունը:

## **7) ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկի մշակում, վերլուծություն, իրականացում**

ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ մշակվել է հարցաթերթիկ, որի արդյունավետության բարձրացման համար այն ներկայացվել է գիտխորհրդի և ամբիոնների քննարկման: Արդյունքում ներկայացվել

են առաջարկություններ, որոնք հաշվի են առնվել Որակի ապահովման կենտրոնի կողմից և կատարվել հարցաթերթիկում հետևյալ փոփոխությունները.

1. Այն հարցերում, որտեղ ամրագրված են այո և ոչ պատասխաններ, ավելացնել *չգիտեմ* տարբերակը:
2. Հարցաթերթիկի վերջում ավելացնել *առաջարկություններ* կետը:

Հարցաթերթիկի նպատակն է վարչական աշխատանքների արդյունավետ կազմակերպումը, թիրախ խումբն է վարչական աշխատանքների իրականացումը: Հարցմանը մասնակցել են բակալավրի առկա բարձր և մագիստրատուրայի կուրսերի ուսանողները: Հարցաթերթիկում ներառվել են բաց և փակ հարցեր: Հարցում իրականացվել է տարին մեկ անգամ:

Մանկավարժության ֆակուլտետում հարցմանը մասնակցել են 85 ուսանող: Ներկայացնենք արդյունքները ըստ հարցերի.

- 1) Կազմակերպում է Ձեր աշխատանքը Ձեզ հետ կնքված պայմանագրին համապատասխան

74 ուսանողներ գտնում է, որ ԲՈՒՀ-ը իր աշխատանքները կազմակերպում է կնքված պայմանագրին համապատասխան:

- 2) Ձեր կարծիքը հաշվի առնվո՞ւմ է Ձեր իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս:

41 ուսանողներ գտնում է, որ իրենց իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս ԲՈՒՀ-ը հաշվի է առնում իրենց կարծիքը ,իսկ ուսանողներից 22 գտնում է ոչ:

- 3) Գնահատեք դեկանի կողմից ֆակուլտետում ուսումնական գործընթացի կազմակերպումն ու վերահսկումը:

82 ուսանող ուսումնական գործընթացի կազմակերպման ու վերահսկման դեկանի աշխատանքները գնահատում է գերազանց, 1 համարում է բացասական:



4) Ձեր կարծիքը հաշվի առնվում է քննատախտակի կազման ժամանակ:

29 ուսանող նշել է, որ քննատախտակի կազման ժամանակ հաշվի առնվում իրենց կարծիքը, իսկ 53՝ ոչ:

5) Գնահատեք քննատախտակի արդյունավետությունը

38 ուսանող քննատախտակի արդյունավետությունը գնահատում է գերազանց, միայն 5 համարում է բացասական:

6) Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկում է ուսանողներին:

Ուսանողներից 68-ը համարում է, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում ուսանողներին, 13-ը գնահատում է, որ չի իրականացում:

Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկում է դասախոսներին:

Դասախոսներից 64-ը գտնում է, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում ուսանողներին, 18-ը գնահատում է, որ չի իրականացում:

7) Ապահովվում է դեկանի կողմից բավարար տեղեկատվությունը ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների կատարման և իրականացման վերաբերյալ:

68 ուսանող գտնում է, որ դեկանի տեղեկացնում է ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների կատարման և իրականացման վերաբերյալ, 14՝ ոչ:

8) Դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին:

71 ուսանող գտնում է, որ դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին, 11՝ ոչ:

9) Վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին: 54 ուսանող գտնում է, որ վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին, 27՝ ոչ:

10) Լսարանային ֆոնդի արդյունավետ բաշխումից բավարարվածությունը Ուսանողներից 77 գերազանց են գնահատում լսարանային ֆոնդի բաշխումը, իսկ 6՝ բացասական:

11) Դասատախտակի կազման արդյունավետությունից բավարարվածությունը Ուսանողներից 74 գերազանց են գնահատում դասատախտակի կազման արդյունավետությունը, իսկ 8՝ բացասական:

12) Վարչական աշխատանքի կազմակերպումը համապատասխանում է էթիկայի նորմերին: Ուսանողներից 75 գերազանց են գնահատում վարչական աշխատանքի կազմակերպման համապատասխանելիությունը էթիկայի նորմերին, իսկ 5՝ բացասական:

13) Ձեր կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին: Ուսանողներից 67 գտնում են, որ իրենց կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին, 15՝ ոչ:

14) Հասանելի է Ձեզ բուհի գործունեության մասին տեղեկատվությունը: Ուսանողներից 63 գտնում են, որ բուհի գործունեության մասին տեղեկությունը հասանելի է իրենց, իսկ 19՝ ոչ:

15) Գոհ եք կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից: Ուսանողներից 55 գոհ են կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից, 23՝ ոչ:

16) Արդյոք արդյունավետ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները:

52 ուսանող գտնում են, որ արդյունավետ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները, 30` ոչ:

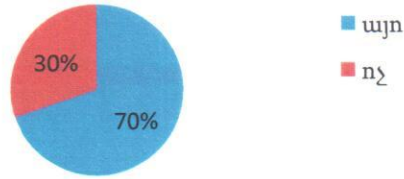
**8) ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն**  
ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման նպատակն է բացահայտել մանկավարժական պրակտիկայի իրականացման արդյունավետությունը, հարցման մասնակցել են մանկավարժական և արտադրական պրակտիկա անցած ուսանողները:  
Ներկայացնենք հարցման արդյունքները:

Ուսանողների 69.8% բավարար է գնահատում պրակտիկայի արդյունավետությունը: Մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում ուսանողների 41% դժվարություն են ունենում արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստման և անցկացման, 34.2%` օրագրերի լրացման, 4.1%` դասերին նախապատրաստման, 9.58%` դասերի անցկացման ժամանակ, իսկ 4.1%` չեն ունեցել ոչ մի խնդիր:

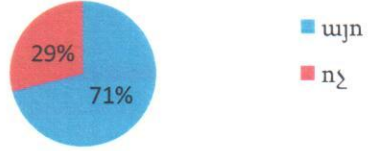
Ուսանողների 70.5% գտնում է, որ անհրաժեշտ է հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար:

Ուսանողների 73% գտնում է, որ անհրաժեշտ է առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր մանկավարժական պրակտիկայի մոդելավորման համար, 27%` մանկավարժության և հոգեբանության առարկաներից նախատեսված ուսումնական պարկատիկայի շրջանակներում ընդլայնում:

Ձեզ բավարար էր մանկավարժական պրակտիկայի տևողությունը:



Անհրաժեշտ է արդյոք հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար



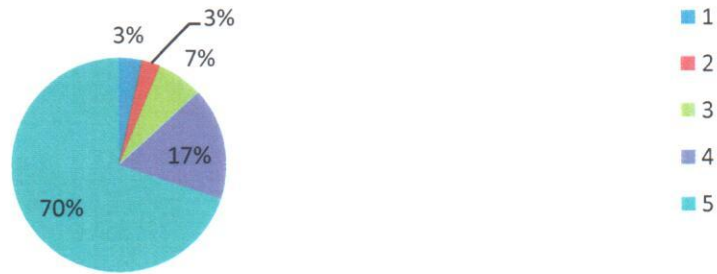
Բավարարված էք արդյոք դպրոցի ղեկավարության կողմից պրակտիկայի կազմակերպման գործընթացից



Բավարարված էք բուհում ստացած մասնագիտական և մեթոդական գիտելիքներից



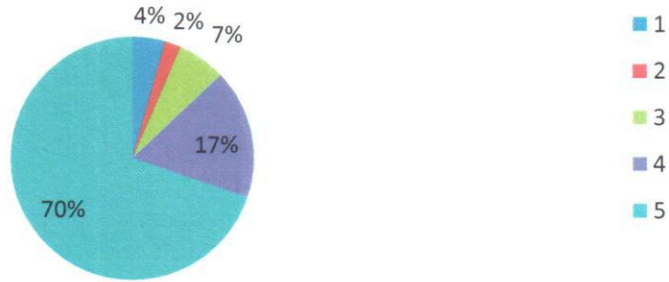
6ա. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի ղեկավարի տեսական գիտելիքները



Դուք անձամբ ինչպե՞ս էք գնահատում Ձեր կողմից անցկացված դասերի, միջոցառումների մակարդակը



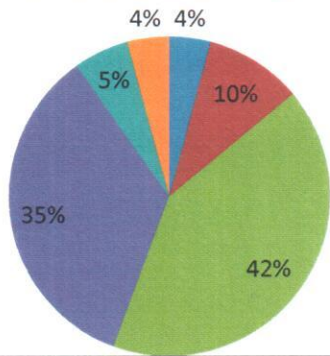
6բ. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի դեկավարի գործնական հմտությունները



Գնահատե՞ք ԳՊՄԻ պրակտիկայի բաժնի կազմակերպչական աշխատանքները Ձեր պրակտիկայի կազմակերպման գործընթացում

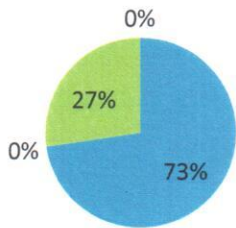


Ի՞նչն էր առավել դժվարություն առաջացնում մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում:



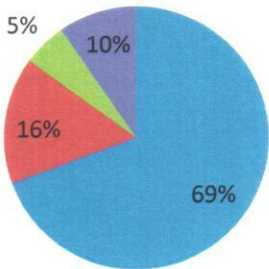
- դասերին նախապատրաստվելը,
- դասերի անցկացումը,
- արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստումը և անցկացումը
- օրագրերի լրացման, օրագրի կառուցվածքի հետ կապված խնդիրներ
- այլ
- չկա

Անհրաժեշտ է արդյոք հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար: Եթե «այո», ապա ի՞նչ միջոցներ են նախընտրում:



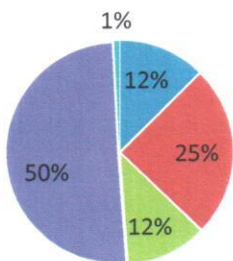
- 1. Առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր 72
- 2. Մանկավարժության և հոգեբանության առարկաներից նախատեսված ուսումնական պրակտիկաների 27

Ինչպե՞ս է ազդել մանկավարժական պրակտիկան Ձեր մասնագիտական ուղղվածության ձևավորման վրա

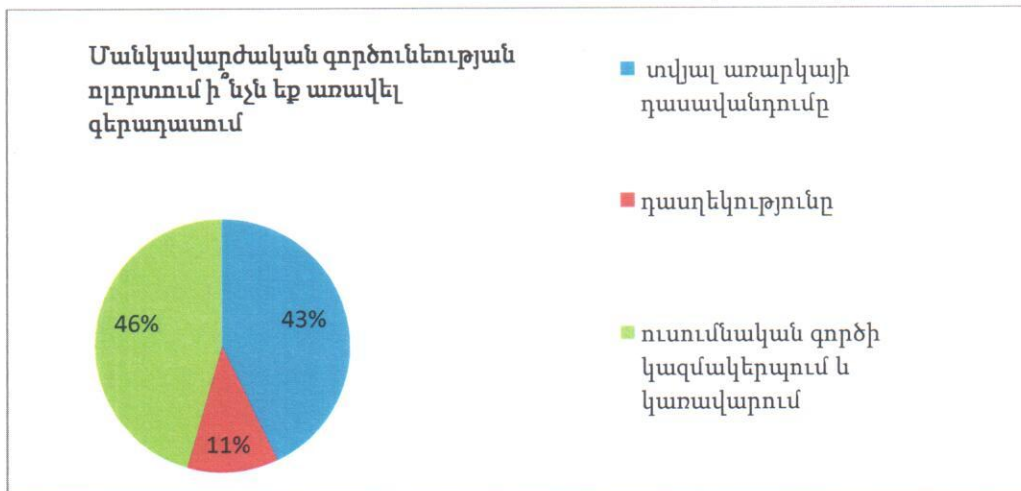
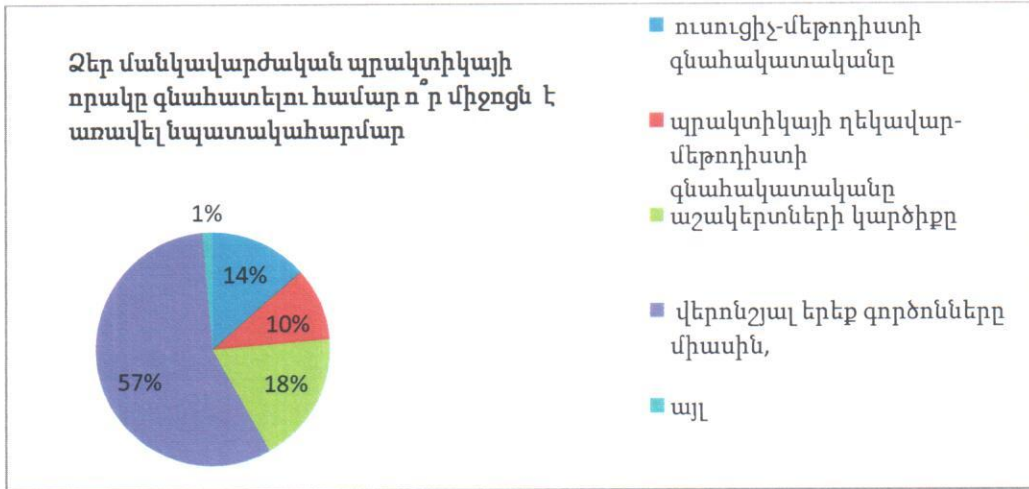


- հաստատել է Ձեր մասնագիտական ճիշտ ընտրությունը, մանկավարժ դառնալու կարողությունը
- ոչինչ չի փոխել
- հակվել եմ այն մտքին, որ մանկավարժ չեմ կարող դառնալ
- առաջ է բերել այլ պատկերացումներ

Ստորև նշվածներից ո՞ր ուղղությամբ է Ձեր նախապատրաստվածությունը ոչ այնքան արդյունավետ եղել պրակտիկայի ընթացքում:



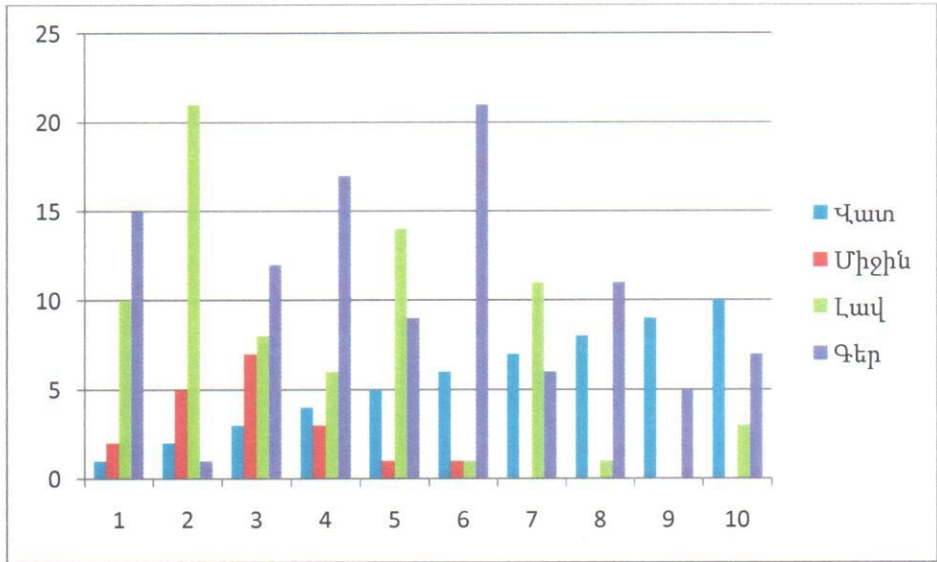
- դասավանդող առարկայի բովանդակության ուղղությամբ
- պլան-կոնսպեկտների ձևավորում
- պարապմունքների կազմակերպման և վարման մեթոդիկա
- արտադասարանային միջոցառումների անցկացում
- այլ



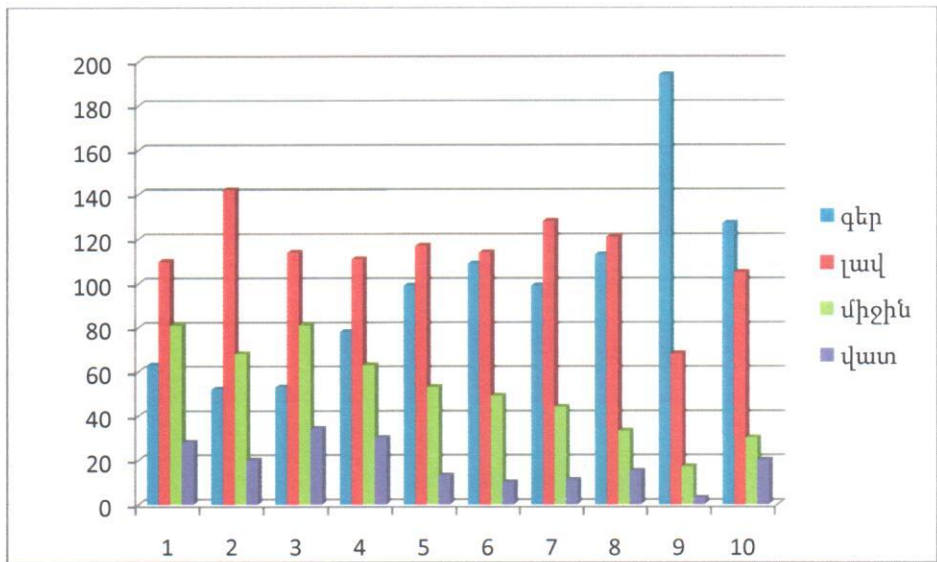
**9) ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն**

ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացման նպատակն է բացահայտել գրադարանի խնդիրների առաջնահերթությունները: Հարցման մասնակցում են դասախոսները և բակալավրի և մագիստրատուրայի ծրագրերի՝ գրադարանից ավելի շատ օգտվող ուսանողներ: Կից ներկայացնում ենք հարցաթերթիկը:

Ներկայացնենք ԳՊՄԻ-ում գրադարանից պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման արդյունքները:



Ներկայացնենք ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների բավարարվածության վերաբերյալ հարցման արդյունքները:



**10) Ուսումնական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում ֆոկուս խմբերի միջոցով**

Մանկավարժության ֆակուլտետում իրականացվել է ուսումնական խորհրդատուների աշխատանքների արդյունավետության գնահատման հարցում: Հարցումն իրականացվել է ֆոկուս խմբերով, որի ժամանակ ուսանողները պատասխանել ուսումնական



խորհրդատուի աշխատանքներին վերաբերող հարցերին: Արդյունքները գահացուցիչ էին, ուսանողները գոհ էին իրենց ուսումնական խորհրդատուի աշխատանքներին: Հիմնականում արդյունավետ են համարում, երբ ուսանողական խորհրդատուն և դասավանդող դասախոսը նույն անձն է:

**11) Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն**

Որակի ապահովման կենտրոնի կողմից իրականացվել է անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցում: Հարցմանը մասնկացել են առկա, բակալավր և հեռակա համակարգի բարձր ՄՈԳ ունեցող ուսանողները:

Մանկավարժության ֆակուլտետում բարձր է գնահատվել անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների ժամանակին տրամադրումը:

2-րդ կիսամյակ

1. ԳՊՄԻ ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում
2. ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման գործընթացների ստուգումների գնահատում և հետադարձ կապ
3. ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից իրականացված ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար իրականացրած հարցումների արդյունքների վերլուծություն և կատարված առաջարկություններ և դիտողություններ
4. ԳՊՄԻ-ում ուսանողների կողմից ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատում
5. ԳՊՄԻ ինքնավերլուծության լրամշակում
6. ՈԱԿ-ի ուղեցույցի կազմում և հաստատում
7. ՈԱԿ-ի համանցային էջի տվյալների թարմացում

## **1)ԳՊՄԻ ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում**

Սույն թվականի փետրվարի 9-ից մինչև ապրիլի 6-ը ընկած ժամանակահատվածում իրականացվել է ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեությունը, մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունը կրթության կառավարիչների ակնկալվող արդյունքների ստուգում:

ՈԱԿԻ-ի ստուգումները իրականացվել են բոլոր ֆակուլտետներում: Ժամանակացույցին համապատասխան մանկավարժության ֆակուլտետի հետևյալ ամբիոններում իրականացվել է ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում՝

- Մանկավարժության և սոցիալական աշխատանքի ամբիոն
- Հոգեբանության ամբիոն
- Նախադպրոցական ու տարրական կրթության մանկավարժության և մեթոդիկաների ամբիոն
- Կերպարվեստի, երաժշտության և նրանց դասավանդման մեթոդիկաների ամբիոն

Ստուգումների արդյունքում վերհանվել են որոշակի խնդիրներ, որոնք ներկայացվել են ֆակուլտետային հանդիպումների ժամանակ և տրամադրվել է ժամանակահատված դրանք լուծելու համար:

## **2)ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման գործընթացների ստուգումների գնահատում և հետադարձ կապ**

2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակի մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունների ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար ՈԱԿ-ի կողմից մշակվել է հարցաթերթիկ: Ապրիլի 28-29-ը ՈԱԿ որակի ֆակուլտետային պատասխանատուները հարցաթերթիկները բաժանել են ամբիոնի վարիչներին և յուրաքանչյուր ամբիոնի 5 կամ ավելի դասախոսների:

**3)ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից իրականացված ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար իրականացրած հարցումների արդյունքների վերլուծություն և կատարված առաջարկություններ և դիտողություններ**

2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակի դասընթացների պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունների ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար ՈԱԿ-ի կողմից իրականացրած հարցումների արդյունքների քանակական վերլուծություն կատարել են որակի ապահովման ներքին համակարգում ընդգրված ուսանողները: Որակական վերլուծություն կատարելու համար ընթերցվեցին հարցաթերթիկներում եղած բոլոր առաջարկություններն ու դիտողությունները: Հետադարձ կապի արդյունքում որոշեցին՝

1. Մշակել ԹՕՊ-երի և ԷԴՓ-երի կազմման մեթոդաբանություն,
2. Հստակեցնել ամբիոնի պատասխանատուների գործառույթները և ակտիվորեն ներգրավել գործընթացի մեջ:

#### **4)ԳՊՄԻ-ում ուսանողների կողմից ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատում**

Քննարկվել և լրամշակվել 2013-2014 ուստարում կիրառված ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատման հարցաթերթիկը՝ հաշվի առնելով բուհի ՊԴ կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքները: Ուսումնառողների բավարարվածությունը դասավանդման և ուսումնառության մեթոդներից, ուսումնառության արդյունքներից և դասավանդողների հոգեբանամանկավարժական մոտեցումներից բացահայտելու համար 2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակում՝ մայիս-հունիս ամիսներին, ՈԱԿ-ի կողմից հարցում է անցկացվել բակալավրի առկա և մագիստրատուրայի կրթական ծրագրերով սովորող ուսանողների շրջանում: Արդյունքները ամփոփվելու են հաջորդ ուսումնական տարում:

#### **5) ԳՊՄԻ ինքնավերլուծության լրամշակում**

2014-2015 ուս. տարվա 2-րդ կիսամյակում իրականացվել է ԳՊՄԻ-ի ինքնավերլուծության լրամշակում՝ հաշվի առնելով դիտողությունները:

#### **6)ՈԱԿ-ի ուղեցույցի կազմում և հաստատում**

ՈԱԿ-ի տնօրենի և աշխատակիցների կողմից մշակվել է ՈԱԿ-ի ուղեցույց, որը նաև հաստատվել է բուհի ղեկավարության կողմից:

7) ՈԱԿ-ի համանցային էջի տվյալների թարմացում

Թարմացվել և ավելացվել է բուհի կայքի ՈԱԿ-ի էջում որակի գնահատման և մշտադիտարկման մեխանիզմները, ինչպես նաև որակի ապահովման ներքին համակարգի ուղեցույցը:

Որակի ապահովման կենտրոնի տնօրեն՝

Ն. Ավետիսյան

Մանկավարժության ֆակուլտետի ՈԱ պատասխանատու՝

Ի. Շուխյան

05.07.2015 թ.