

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԳՅՈՒՄՐՈՒ Մ. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ  
ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՆԱԽՆԱԿԱՆ  
ԶԻՆՎՈՐԱԿԱՆ ՊԱՏՐԱՍՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ

ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏԱՅԻՆ  
ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

2014-2015 ուստարվա 1-ին կիսամյակի վերաբերյալ

Պատասխանատու՝ Աղանյան Գևորգ

ԳՅՈՒՄՐԻ 2015 թ.

2014-2015 ուստարվա I կիսամյակում Գյումրու պետական մանկավարժական ինստիտուտի Որակի ապահովման կենտրոնն իրականացրել է հետևյալ աշխատանքները՝

1. ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն
2. ԳՊՄԻ պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծության աշխատանքների ակտիվ մասնակցություն ունեցած ուսանողների պարզևատրում
3. Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն:
4. ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն
5. ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն
6. ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ի անհատական աշխատանքների կազմակերպմանն առնչվող առաջարկություններ
7. ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկների մշակում, վերլուծություն, իրականացում
8. ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն
9. ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն
10. Ուսանողական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում ֆոկուս խմբերի միջոցով
11. Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն

1) ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն

Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծությունը իրականացվել է օգոստոսի 25-ից մինչև սեպտեմբերի 30-ը, որի աշխատանքներին մասնակցել են նաև ուսանողական խորհրդի ժամանակավոր խմբերը: Այնուհետև վերլուծության արդյունքները տրամադրվել են ամբիոններին:

2) ԳՊՄԻ պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծության աշխատանքների ակտիվ մասնակցություն ունեցած ուսանողների պարզևատրում

Որակի ապահովման կենտրոնը բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների արդյունքների վերլուծության աշխատանքներին մասնակից, ուսանողական ընկերության ժամանակավոր խմբում ներգրավված ներքոհիշյալ ուսանողների հետագա համագործակցությունը բուհի որակի ապահովման կենտրոնի հետ ապահովելու և նրանց շահադրդելու համար միջնորդել է ռեկտորին՝ նրանց պարզևատրելու համար, և շնորհակալագրերի հանձման արարողությունը իրականացնել հոկտեմբերի 11-ին ինստիտուտում կայանալիք «Բուհերի կառավարման մեջ ուսանողների ներգրավվածության մոդելներ» խորագրով հանրապետական աշխատաժողովի ընթացքում: Ֆիզիկական դաստիարակության և նախնական զինվորական պատրաստականության ֆակուլտետից պարզևտրվել են՝ ֆիզկուլտուրա և սպորտ բաժնի 3-րդ կուրսի ուսանողուհի Գոհար Աբգարյանը:

3) Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն

Որակի ապահովման կենտրոնը բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքները առաջարկել է տրամադրել Որակի ապահովման կենտրոն՝ հետադարձ կապն ապահովելու համար:

#### 4) ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծությունը:

##### Ուժեղ կողմեր

- ԳՊՄԻ-ն միակ մանկավարժական բարձրագույն ուսումնական հաստատությունն է, որը ՀՀ Շիրակի մարզի և Ջավախքի ազգաբնակչության համար ծավալում է կրթական, գիտական և մշակութային գործունեություն:
- ԳՊՄԻ-ն ունի մանկավարժական, գիտահետազոտական գործունեության 80-ամյա պատմություն:
- ԳՊՄԻ-ում ուսուցումն իրականացվում է եռաստիճան համակարգով (բակալավր, մագիստրատուրա, հետազոտող)՝ ՀՀ ՈԱՇ-ին համապատասխան:
- ԳՊՄԻ-ում բոլոր ստորաբաժանումների գործունեությունը միտված է առաքելության իրականացմանը:

##### Թույլ կողմեր

- Ուսանողակենտրոն միջավայրը դեռևս ձևավորման փուլում է:
- Մինչ 2014 թվականը ՄՈՒՀ-ի գործունեությունը կարճաժամկետ պլանավորմամբ է իրականացվել:

##### Հնարավորություններ

- ԳՊՄԻ-ում իրականացվող բարեփոխումները նպաստում են աշխատաշուկայի պահանջներին համապատասխան գիտելիքներով և կարողություններով օժտված մասնագետների պատրաստմանը:

- Ընդլայնվել է ԳՊՄԻ-ի մասնակցությունը միջազգային կրթական ծրագրերին:

Վտանգներ

- Մարզային կրթական դաշտում անառողջ մրցակցություն:
- Նվազող տնտեսական ակտիվությունը:

#### 5) ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծությունը:

Ուժեղ կողմեր

- ՄՈՒՀ-ի կառավարման կառուցվածքը ներքևից վերև:
- Կառավարման համակարգի իրականացումը ներքին իրավական ակտերի միջոցով:
- Կառավարման մարմիններում ներքին շահակիցների՝ ուսանողների, դասախոսների, կանոնակարգված մասնակցություն:
- Կառավարման մարմինների՝ Խորհուրդ, ԳԽ, ռեկտորատ, ընդունած որոշումների թափանցիկություն և հասանելիություն:
- ՄՈՒՀ-ի ղեկավարության բարձր շահագրգռվածություն որակի մշակույթի ձևավորման հարցում:

Թույլ կողմեր

- Ֆինանսների տնօրինման ընթացակարգերի ոչ բավարար առկայություն:
- Երկարաժամկետ պլանավորման ոչ բավարար փորձ:
- Վարչական աշխատակազմից բավարարվածության վերաբերյալ հարցումների բացակայություն:
- ՄՈՒՀ-ում չեն գործում ՄԿԾ-ների արդյունավետության վերաբերյալ տեղեկատվության հավաքագրումը, վերլուծումը, կիրառումը գնահատող համալիր և կանոնակարգված մեխանիզմներ:

- Կրթական ծրագրերի և շնորհվող որակավորումների որակի մասին թարմացված, օբյեկտիվ և անկողմնակալ տեղեկատվության հրապարակումները գնահատող մեխանիզմների բացակայություն:

#### Հնարավորություններ

- ՄՈՒՀ-ի վարչական նոր համակարգի հնարավորությունների լիարժեք օգտագործում:
- ՈԱԿ թիմի աշխատանքի արդյունավետության բարձրացում:

#### Վտանգներ

- ՄՈՒՀ-ի ֆինանսական միջոցների ձևավորման զգալի կախվածությունը ընդունելության ցուցանիշներից:

#### 6) ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ն անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ

Որակի ապահովման կենտրոնը ներկայացրել է անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ, որոնք կբարձրացնեն փաստաթղթի կիրառման արդյունավետությունը: Ներկայացրել է հետևյալ առաջարկությունները.

Փաստաթղթի կիրառման արդյունավետության նպատակով կատարել հետևյալ առաջարկությունները.

1. 2.4-ում՝ Անհատական աշխատանքի թեմաները առաջարկում է դասախոսը տվյալ առարկայի շրջանակում՝ ծրագրային նյութից դուրս: Ընդգծված կապակցությունը նպատակահարմար է հանել այն պատճառաբանությամբ, որ ծրագրային նյութից դուրս թեմաներ լինել չեն կարող և անհատական աշխատանքը ընդամենը միջանկյալ ստուգման ձև է, որի առավելագույն կշիռը 30-ն է:
2. 3-րդ կետը՝ «Անհատական աշխատանքի վրա աշխատելու փուլերը» անվանվող /ընդ որում խորագիրը կարող է խմբագրման՝ Անհատական աշխատանքի

փուլերը/, ամբողջությամբ անհատական աշխատանքի կատարման մեթոդաբանությունն է, որն իր մեջ ընդգրկում է՝

Գրական աղբյուրների որոնում

Աշխատանք գրական աղբյուրների հետ

Սեղմագիրը

Համառոտագիր

Մեջբերում

Անհատական աշխատանքի պլանի կազմում և այլն, և այս կառուցվածքով ինքնանպատակ է լինելու այս փաստաթղթի մեջ:

3-րդ բաժնում, սակայն կան մասեր, որոնք վերաբերում են ընթացակարգին և որոնք նախընտրելի փաստաթղթի հետագա տարբերակում պահպանել. դրանք են ակադեմիական ազնվության մասը:

3. Անհատական աշխատանքի համար, որը միջանկյալ ստուգման ձևերից մեկն է ընդամենը գործոն՝ 3 /հեռակա ուսուցման համար/, 4 և 5 գործոնային գնահատման դեպքում համապատասխանաբար 20, 30, 20 կշիռներով, հանել բանավոր ներկայացումը և այն որպես հեղինակային աշխատանք /3.5.1/ որակավորումը:

4. Վիճելի է նաև գնահատման չափանիշների գոյությունը:

7) ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկի մշակում, վերլուծություն, իրականացում

ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ մշակվել է հարցաթերթիկ, որի արդյունավետության բարձրացման համար այն ներկայացվել է գիտխորհրդի և ամբիոնների քննարկման: Արդյունքում ներկայացվել են առաջարկություններ, որոնք հաշվի են առնվել Որակի ապահովման կենտրոնի կողմից և կատարվել հարցաթերթիկում հետևյալ փոփոխությունները.

1. Այն հարցերում, որտեղ ամրագրված են այո և ոչ պատասխաններ, ավելացնել *չգիտեմ* տարբերակը:
2. Հարցաթերթիկի վերջում ավելացնել *առաջարկություններ* կետը:

Հարցաթերթիկի նպատակն է վարչական աշխատանքների արդյունավետ կազմակերպումը, թիրախ խումբն է վարչական աշխատանքների իրականացումը: Հարցմանը մասնակցել են բակալավրի առկա բարձր և մագիստրատուրայի կուրսերի ուսանողները: Հարցաթերթիկում ներառվել են բաց և փակ հարցեր: Հարցում իրականացվել է տարին մեկ անգամ:

Ֆիզիկական դաստիարակության և նախնական զինվորական պատրաստության ֆակուլտետում հարցմանը մասնակցել են 71 ուսանող:

Ներկայացնենք արդյունքները ըստ հարցերի.

- 1) Կազմակերպվում է Ձեր աշխատանքը Ձեզ հետ կնքված պայմանագրին համապատասխան  
57 ուսանողներ գտնում է, որ ԲՈՒՀ-ը իր աշխատանքները կազմակերպում է կնքված պայմանագրին համապատասխան:
- 2) Ձեր կարծիքը հաշվի առնվո՞ւմ է Ձեր իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս:  
37 ուսանողներ գտնում է, որ իրենց իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս ԲՈՒՀ-ը հաշվի է առնում իրենց կարծիքը, իսկ ուսանողներից 34-ը՝ գտնում է ոչ:
- 3) Գնահատեք դեկանի կողմից ֆակուլտետում ուսումնական գործընթացի կազմակերպումն ու վերահսկումը:  
65 ուսանող ուսումնական գործընթացի կազմակերպման ու վերահսկման դեկանի աշխատանքները գնահատում է գերազանց, 6-ը համարում է բացասական:
- 4) Ձեր կարծիքը հաշվի առնվո՞ւմ է քննատախտակի կազման ժամանակ:



19 ուսանող նշել է, որ քննատախտակը կազմելու ժամանակ հաշվի է առնվում իրենց կարծիքը, իսկ 45-ը՝ ոչ:

5) Գնահատեք քննատախտակի արդյունավետությունը

62 ուսանող քննատախտակի արդյունավետությունը գնահատում է գերազանց, միայն 8-ը համարում է բացասական:

6) Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկում է ուսանողներին:

Ուսանողներից 42-ը համարում է, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում ուսանողներին, 13-ը գնահատում է, որ չի իրականացում:

Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկում է դասախոսներին:

Դասախոսներից 37-ը գտնում է, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում ուսանողներին, 24-ը գնահատում է, որ չի իրականացում:

7) Ապահովվում է դեկանի կողմից բավարար տեղեկատվությունը ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների կատարման և իրականացման վերաբերյալ: 49-ը ուսանող գտնում է, որ դեկանը տեղեկացնում է ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների կատարման և իրականացման վերաբերյալ, 21-ը՝ ոչ:

8) Դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին:

49-ը ուսանող գտնում է, որ դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին, 18-ը՝ ոչ:

9) Վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին:

35 ուսանող գտնում է, որ վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին, 33-ը՝ ոչ:

10) Լսարանային ֆոնդի արդյունավետ բաշխումից բավարարվածությունը Ուսանողներից 68-ը գերազանց են գնահատում Լսարանային ֆոնդի բաշխումը, իսկ 3-ը՝ բացասական:

11) Դասատախտակի կազման արդյունավետությունից բավարարվածությունը Ուսանողներից 66-ը գերազանց են գնահատում դասատախտակի կազման արդյունավետությունը, իսկ 3-ը՝ բացասական:

12) Վարչական աշխատանքի կազմակերպումը համապատասխանում է էթիկայի նորմերին:

Ուսանողներից 66-ը գերազանց են գնահատում վարչական աշխատանքի կազմակերպման համապատասխանելիությունը էթիկայի նորմերին, իսկ 5-ը՝ բացասական:

13) Ձեր կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին:

Ուսանողներից 42-ը գտնում են, որ իրենց կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին, 25-ը՝ ոչ:

14) Հասանելի է Ձեզ բուհի գործունեության մասին տեղեկատվությունը:

Ուսանողներից 39-ը գտնում են, որ բուհի գործունեության մասին տեղեկատվությունը հասանելի է իրենց, իսկ 31-ը՝ ոչ:

15) Գո՞հ եք կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից:

Ուսանողներից 37-ը գոհ են կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից, 33-ը՝ ոչ:

16) Արդյոք արդյունավետ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները:

42 ուսանող գտնում են, որ արդյունավետ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները, 29-ը՝ ոչ:

8) ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն

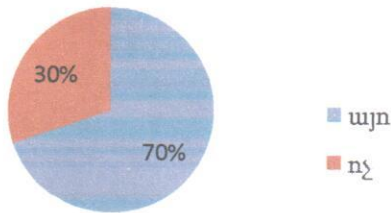
ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման նպատակն է բացահայտել մանկավարժական պրակտիկայի իրականացման արդյունավետությունը, հարցման մասնակցել են մանկավարժական և արտադրական պրակտիկա անցած ուսանողները: Ներկայացնենք հարցման արդյունքները:

Ուսանողների 69.8%-ը բավարար է գնահատում պրակտիկայի արդյունավետությունը: Մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում ուսանողների 41%-ը դժվարություն են ունենում արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստման և անցկացման, 34.2%-ը՝ օրագրերի լրացման, 4.1%-ը՝ դասերին նախապատրաստման, 9.58%-ը՝ դասերի անցկացման ժամանակ, իսկ 4.1%-ը՝ չեն ունեցել ոչ մի խնդիր:

Ուսանողների 70.5%-ը գտնում է, որ անհրաժեշտ է հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար:

Ուսանողների 73%-ը գտնում է, որ անհրաժեշտ է առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր մանկավարժական պրակտիկայի մոդելավորման համար, 27%-ը՝ մանկավարժության և հոգեբանության

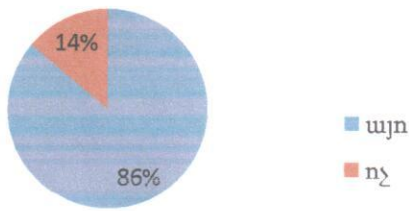
ատարկաներից նախատեսված ուսումնական պրակտիկայի շրջանակներում ընդլայնում:



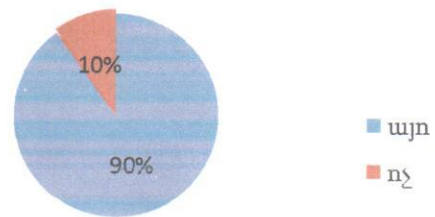
Ձեզ բավարար էր մանկավարժական պրակտիկայի տևողությունը:



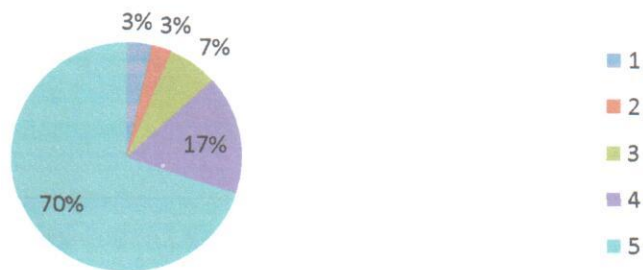
Անհրաժեշտ է արդյոք հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար



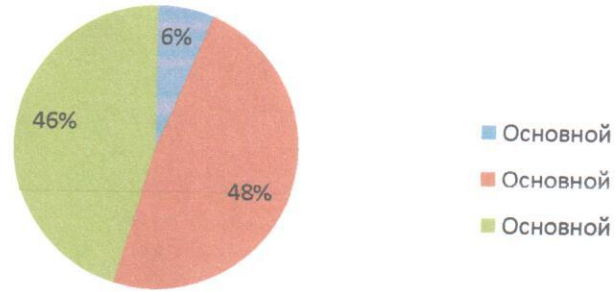
Բավարարված եք արդյոք դպրոցի ղեկավարության կողմից պրակտիկայի կազմակերպման գործընթացից



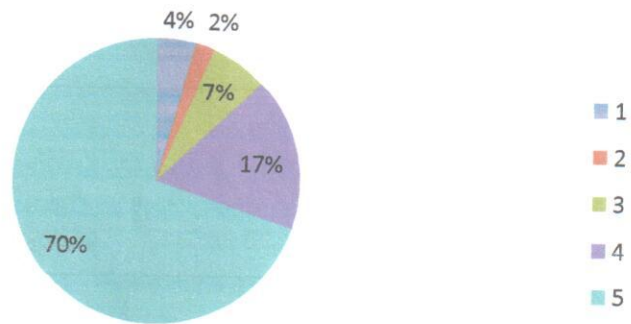
Բավարարված եք բուհում ստացած մասնագիտական և մեթոդական գիտելիքներից



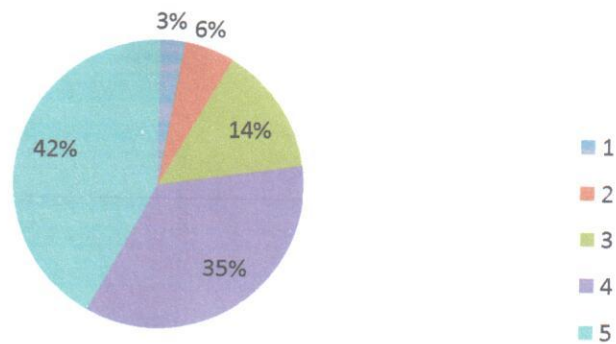
6ա. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի ղեկավարի տեսական գիտելիքները



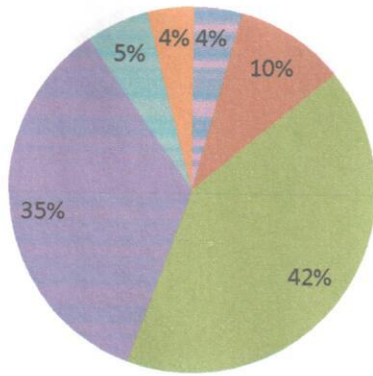
Դուք անձամբ ինչպե՞ս եք գնահատում Ձեր կողմից անցկացված դասերի, միջոցառումների մակարդակը



6բ. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի ղեկավարի գործնական հմտությունները

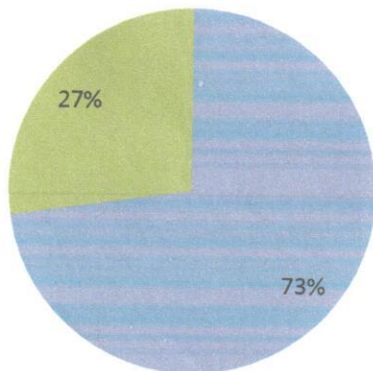


Գնահատե՞ք ԳՊՄԻ պրակտիկայի բաժնի կազմակերպչական աշխատանքները Ձեր պրակտիկայի կազմակերպման գործընթացում



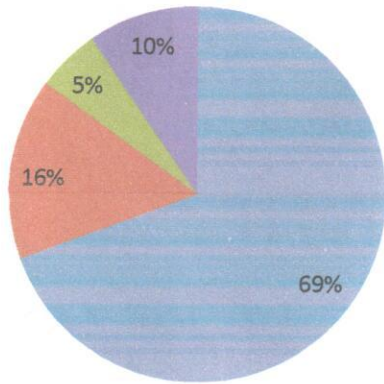
**Ի՞նչն էր առավել դժվարություն առաջացնում մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում:**

- դասերին նախապատրաստվելը,
- դասերի անցկացումը,
- արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստումը և անցկացումը
- օրագրերի լրացման, օրագրի կառուցվածքի հետ կապված խնդիրներ
- այլ
- չկա



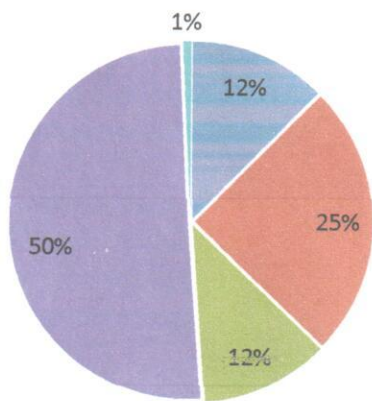
**Անհրաժեշտ է արդյոք հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար:  
Եթե «այո», ապա ի՞նչ միջոցներ եք նախընտրում:**

- 1. Առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր 72
- 2. Մանկավարժության և հոգեբանության առարկաներից նախատեսված ուսումնական պրակտիկաների 27



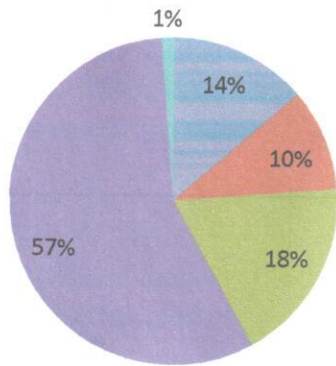
Ինչպե՞ս է ազդել մանկավարժական պրակտիկան Ձեր մասնագիտական ուղղվածության ձևավորման վրա

- հաստատել է Ձեր մասնագիտական ճիշտ ընտրությունը, մանկավարժ դառնալու կարողությունը
- ոչինչ չի փոխել
- հակվել են այն մտքին, որ մանկավարժ չեն կարող դառնալ
- առաջ է բերել այլ պատկերացումներ



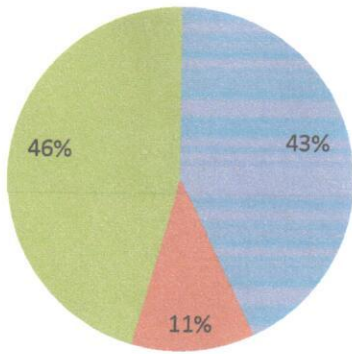
Մտորն նշվածներից ո՞ր ուղղությամբ է Ձեր նախապատրաստվածությունը ոչ այնքան արդյունավետ եղել պրակտիկայի ընթացքում:

- հաստատել է Ձեր մասնագիտական ճիշտ ընտրությունը, մանկավարժ դառնալու կարողությունը
- ոչինչ չի փոխել
- հակվել են այն մտքին, որ մանկավարժ չեն կարող դառնալ
- առաջ է բերել այլ պատկերացումներ
- այլ



Ձեր մանկավարժական պրակտիկայի որակը գնահատելու համար ո՞ր միջոցն է առավել նպատակահարմար

- ուսուցիչ-մեթոդիստի գնահակատականը
- պրակտիկայի ղեկավար-մեթոդիստի գնահակատականը
- աշակերտների կարծիքը
- վերոնշյալ երեք գործոնները միասին
- այլ



Մանկավարժական գործունեության ոլորտում ի՞նչն էք առավել գերադասում

- տվյալ առարկայի դասավանդումը
- դասադեկորումը
- ուսումնական գործի կազմակերպում և կառավարում

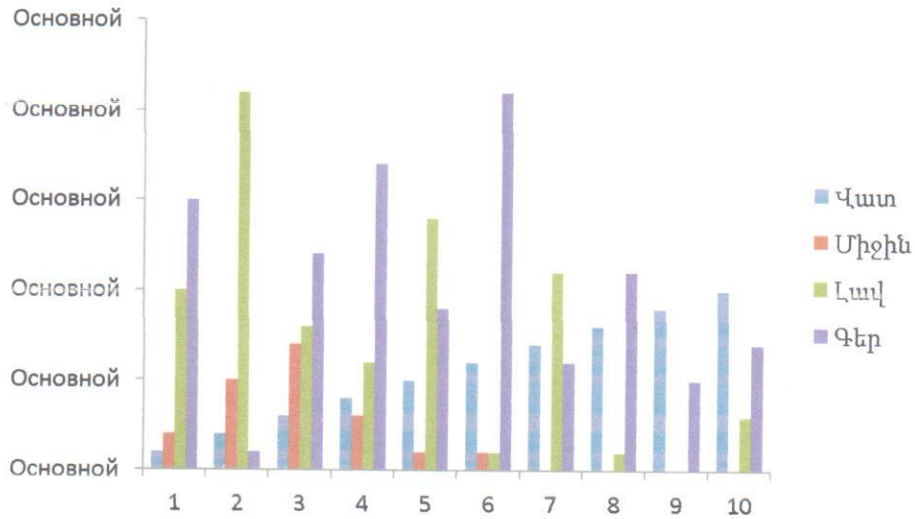
9)ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն

ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացման նպատակն է բացահայտել գրադարանի խնդիրների առաջնահերթությունները: Հարցման մասնակցում են դասախոսները և բակալավրի, և մագիստրատուրայի ծրագրերի՝

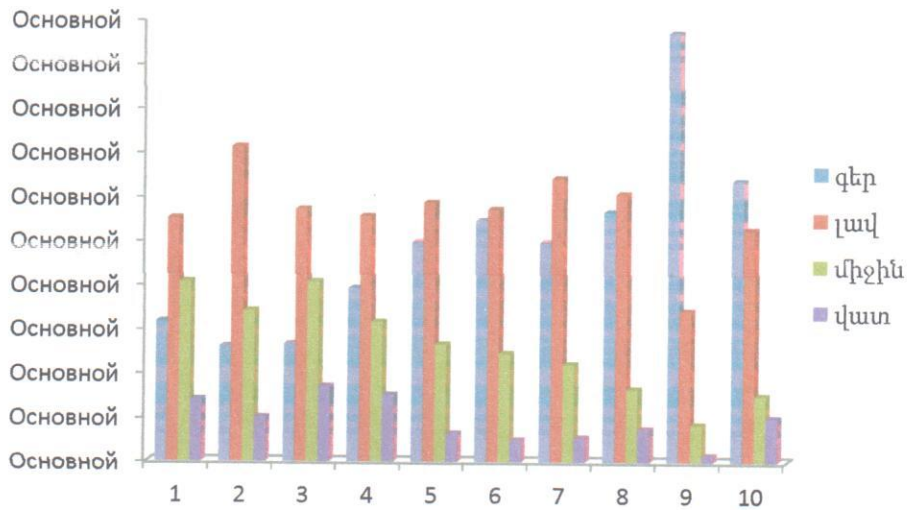


գրադարանից ավելի շատ օգտվող ուսանողներ: Կից ներկայացնում ենք հարցաթերթիկը:

Ներկայացնենք ԳՊՄԻ-ում գրադարանից պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման արդյունքները:



Ներկայացնենք ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների բավարարվածության վերաբերյալ հարցման արդյունքները:



10) Ուսումնական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում  
ֆոկուս խմբերի միջոցով

Ֆիզիկական դաստիարակության և նախնական զինվորական պատրաստականության ֆակուլտետում իրականացվել է ուսումնական խորհրդատուների աշխատանքների արդյունավետության գնահատման հարցում: Հարցումն իրականացվել է ֆոկուս խմբերով, որի ժամանակ ուսանողները պատասխանել են ուսումնական խորհրդատուի աշխատանքներին վերաբերող հարցերին: Արդյունքները գոհացուցիչ էին, ուսանողները դրական էին գնահատել իրենց ուսումնական խորհրդատուի աշխատանքները: Նրանք հիմնականում արդյունավետ են համարում, երբ ուսանողական խորհրդատուն և դասավանդող դասախոսը նույն անձն են:

11) Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնի կողմից իրականացվել է անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցում: Հարցմանը մասնկացել են առկա, բակալավր և հեռակա համակարգի բարձր ՄՈԳ ունեցող ուսանողները:

Ֆիզիկական դաստիարակության և նախնական զինվորական պատրաստականության ֆակուլտետում բարձր է գնահատվել անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների ժամանակին տրամադրումը:

ԳՊՄԻ ՈԱ կենտրոնի տնօրեն՝



Ն. Ավետիսյան

Ֆիզիկական դաստիարակության և նախնական զինվորական

պատրաստականության ֆակուլտետի ՈԱ պատասխանատու՝



Գ. Աղանյան

18.03.2015