

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԳՅՈՒՄՐՈՒ Մ. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ  
ՍԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԲՆԱԳԻՏԱԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ  
ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՍԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏԱՅԻՆ ԿԵՆՏՐՈՆԻ  
2014-2015 ուստարի

Պատասխանատու՝ Բարսեղյան Կարինե

ԳՅՈՒՄՐԻ 2015 թ.

2014-2015 ուստարում Գյումրու պետական մանկավարժական ինստիտուտի Որակի ապահովման կենտրոնն իրականացրել է հետևյալ աշխատանքները՝ ըստ ուսումնական կիսամյակների.

1-ին կիսամյակ

1. ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն
2. Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն:
3. ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն
4. ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն
5. ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ի անհատական աշխատանքների կազմակերպմանն առնչվող առաջարկությունների քննարկում
6. ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկների մշակում, իրականացում և վերլուծություն
7. ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն
8. ԳՊՄԻ-ում գրադարանից ուսանողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի բավարարվածության վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն
9. Ուսանողական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում ֆոկուս խմբերի միջոցով
10. Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն

1)ԳՊՄԻ ուսանողների կողմից պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծություն

Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման արդյունքների վերլուծությունը իրականացվել է օգոստոսի 25-ից մինչև սեպտեմբերի 30-ը, որի աշխատանքներին մասնակցել են նաև ուսանողական ընկերության ժամանակավոր խմբերը: Այնուհետև վերլուծության արդյունքները տրամադրվել են ամբիոններին: Հարցաթերթիկների արդյունքների վերլուծության աշխատանքներին մասնակից, ուսանողական ընկերության ժամանակավոր խմբում ներգրավված ուսանողները պարզևատրվել են: Շնորհակալագրերի հանձման արարողությունը իրականացվել հոկտեմբերի 11-ին ինստիտուտում կայանալիք «Բուհերի կառավարման մեջ ուսանողների ներգրավվածության մոդելներ» խորագրով հանրապետական աշխատածոդովի ընթացքում: Բնագիտաաշխարհագրական ֆակուլտետից պարզևտրվել է սերվիզ բաժնի 3-րդ կուրսի ուսանողուհի Լիլիթ Ավետիսյանը:

2)Բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքների ուսումնասիրություն

Որակի ապահովման կենտրոնը բուհի պրոֆեսորադասախոսական կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամբիոնների նիստերի քաղվածքները առաջարկել է տրամադրել Որակի ապահովման կենտրոն՝ հետադարձ կապն ապահովելու համար:

3)ՄՈՒՀ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի առաքելությունների և նպատակների SWOT վերլուծությունը:

#### Ուժեղ կողմեր

- ԳՊՄԻ-ին միակ մանկավարժական բարձրագույն ուսումնական հաստատությունն է, որը ՀՀ Շիրակի մարզի և Ջավախքի ազգաբնակչության համար ծավալում է կրթական, գիտական և մշակութային գործունեություն:
- ԳՊՄԻ-ին ունի մանկավարժական, գիտահետազոտական գործունեության 80-ամյա պատմություն:
- ԳՊՄԻ-ում ուսուցումն իրականացվում է եռաստիճան համակարգով (բակալավր, մագիստրատուրա, հետազոտող)՝ ՀՀ ՈԱՇ-ին համապատասխան:
- ԳՊՄԻ-ում բոլոր ստորաբաժանումների գործունեությունը միաված է առաքելության իրականացմանը:

#### Թույլ կողմեր

- Ուսանողակենտրոն միջավայրը դեռևս ձևավորման փուլում է;
- Մինչ 2014 թվականը ՄՈՒՀ-ի գործունեությունը կարճաժամկետ պլանավորմամբ է իրականացվել:

#### Հնարավորություններ

- ԳՊՄԻ-ում իրականացվող բարեփոխումները նպաստում են աշխատաշուկայի պահանջներին համապատասխան գիտելիքներով և կարողություններով օժտված մասնագետների պատրաստմանը:
- Ընդլայնվել է ԳՊՄԻ-ի մասնակցությունը միջազգային կրթական ծրագրերին:

#### Վտանգներ

- Մարզային կրթական դաշտում անառողջ մրցակցություն:
- Նվազող տնտեսական ակտիվություն:

#### 4)ՄՈՒՀ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծություն

Որակի ապահովման կենտրոնը իրականացրել և ներկայացրել է ԳՊՄԻ-ի կառավարման և վարչարարության SWOT վերլուծությունը:

#### Ուժեղ կողմեր

- ՄՈՒՀ-ի կառավարման կառուցվածքը ներքևից վերև:

- Կառավարման համակարգի իրականացումը ներքին իրավական ակտերի միջոցով:
- Կառավարման մարմիններում ներքին շահակիցների՝ ուսանողների, դասախոսների, կանոնակարգված մասնակցություն:
- Կառավարման մարմինների՝ Խորհուրդ, ԳԽ, ռեկտորատ, ընդունած որոշումների թափանցիկություն և հասանելիություն:
- ՄՈՒՀ-ի ղեկավարության բարձր շահագրգռվածությունը որակի մշակույթի ձևավորման հարցում:

#### Թույլ կողմեր

- Ֆինանսների տնօրինման ընթացակարգերի ոչ բավարար առկայություն:
- Երկարաժամկետ պլանավորման ոչ բավարար փորձ:
- Վարչական աշխատակազմից բավարարվածության վերաբերյալ հարցումների բացակայություն:
- ՄՈՒՀ-ում չեն գործում ՄԿԾ-ների արդյունավետության վերաբերյալ տեղեկատվության հավաքագրումը, վերլուծումը և կիրառումը գնահատող համալիր և կանոնակարգված մեխանիզմներ:
- Կրթական ծրագրերի և շնորհվող որակավորումների որակի մասին թարմացված, օբյեկտիվ և անկողմնակալ տեղեկատվության հրապարակումները գնահատող մեխանիզմների բացակայություն:

#### Հնարավորություններ

- ՄՈՒՀ-ի վարչական նոր համակարգի հնարավորությունների լիարժեք օգտագործում:
- ՈԱԿ թիմի աշխատանքի արդյունավետության բարձրացում:

#### Վտանգներ

- ՄՈՒՀ-ի ֆինանսական միջոցների ձևավորման զգալի կախվածությունը ընդունելության ցուցանիշներից:

5) ԳՊՄԻ-ի ՊՈԱԿ-ի անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ

Որակի ապահովման կենտրոնը ներկայացրել է անհատական աշխատանքների կազմակերպման ընթացակարգին առնչվող առաջարկություններ, որոնք կբարձրացնեն փաստաթղթի կիրառման արդյունավետությունը: Ներկայացրել է հետևյալ առաջարկությունները.

Փաստաթղթի կիրարկման արդյունավետության նպատակով կատարել հետևյալ առաջարկությունները.

1. 2.4-ում՝ Անհատական աշխատանքի թեմաները առաջարկում է դասախոսը տվյալ առարկայի շրջանակում՝ ծրագրային նյութից դուրս: Ընդգծված կապակցությունը նպատակահարմար է հանել, այն պատճառաբանությամբ, որ ծրագրային նյութից դուրս թեմաներ լինել չեն կարող և անհատական աշխատանքը ընդամենը միջանկյալ ստուգման ձև է, որի առավելագույն կշիռը 30-ն է:

2. 3-րդ կետը՝ «Անհատական աշխատանքի վրա աշխատելու փուլերը» անվանվող /ընդ որում խորագիրը կարող է խմբագրման ենթարկվել՝ Անհատական աշխատանքի փուլերը/, ամբողջությամբ անհատական աշխատանքի կատարման մեթոդաբանությունն է, որն իր մեջ ընդգրկում է՝

Գրական աղբյուրների որոնում

Աշխատանք գրական աղբյուրների հետ

Մեղմագիրը

Համառոտագիր

Մեջբերում

Անհատական աշխատանքի պլանի կազմում և այլն, և այս կառուցվածքով ինքնանպատակ է լինելու այս փաստաթղթի մեջ:

3-րդ բաժնում, սակայն կան մասեր, որոնք վերաբերում են ընթացակարգին և որոնք նախընտրելի փաստաթղթի հետագա տարբերակում պահպանել. դրանք են ակադեմիական ազնվության մասը:

3. Անհատական աշխատանքի համար, որը միջանկյալ ստուգման ձևերից մեկն է ընդամենը գործոն՝ 3 /հեռակա ուսուցման համար/, 4 և 5 գործոնային գնահատման դեպքում համապատասխանաբար 20, 30, 20 կշիռներով, հանել բանավոր ներկայացումը և այն որպես հեղինակային աշխատանք /3.5.1/ որակավորումը:
4. Վիճելի է նաև գնահատման չափանիշների գոյությունը:

6)ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ հարցաթերթիկի մշակում, վերլուծություն և իրականացում

ԳՊՄԻ վարչական կառույցների գործունեության արդյունավետության գնահատման վերաբերյալ մշակվել է հարցաթերթիկ, որի արդյունավետության բարձրացման համար այն ներկայացվել է գիտխորհրդի և ամբիոնների քննարկման: Արդյունքում ներկայացվել են առաջարկություններ, որոնք հաշվի են առնվել Որակ ապահովման կենտրոնի կողմից և կատարվել հարցաթերթիկում հետևյալ փոփոխությունները.

1. Այն հարցերում, որտեղ ամրագրված է այո և ոչ պատասխաններ, ավելացնել *չգիտեմ* տարբերակը:
2. Հարցաթերթիկի վերջում ավելացնել *առաջարկություններ* կետը:

Հարցաթերթիկի նպատակն է վարչական աշխատանքների արդյունավետ կազմակերպումը, թիրախ խումբն է վարչական աշխատանքների իրականացումը: Հարցմանը մասնակցել են բակալավրի առկա բարձր և մագիստրատուրայի կուրսերի ուսանողները: Հարցաթերթիկում ներառվել են բաց և փակ հարցեր: Հարցում իրականացվել է տարին մեկ անգամ:

Բնագիտաաշխարհագրական ֆակուլտետում հարցման մասնակցել են 52 ուսանող:  
Ներկայացնենք արդյունքները ըստ հարցերի.

1)Կազմակերպվում է Ձեր աշխատանքը Ձեզ հետ կնքված պայմանագրին համապատասխան

Ուսանողների 94.23 % գտնում են , որ ԲՈՒՀ-ը իր աշխատանքները կազմակերպում է կնքված պայմանագրին համապատասխան:

2)Ձեր կարծիքը հաշվի առնվո՞ւմ է Ձեր իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս:

Ուսանողների 90.38 % գտնում են, որ իրենց իրավական կարգավիճակի վրա ազդող որոշումներ ընդունելիս ԲՈՒՀ-ը հաշվի է առնում իրենց կարծիքը, իսկ 9,6 % նշել են՝ ոչ:

3)Գնահատեք դեկանի կողմից ֆակուլտետում ուսումնական գործընթացի կազմակերպումն ու վերահսկումը:

Ուսանողների 94.23 % ուսումնական գործընթացի կազմակերպման ու վերահսկման դեկանի աշխատանքները գնահատում են լավ և գերազանց, միայն 5.76% են համարում ոչ բավարար:

4)Ձեր կարծիքը հաշվի առնվո՞ւմ է քննատախտակի կազման ժամանակ:

Ուսանողների 46% նշել են, որ քննատախտակի կազման ժամանակ հաշվի առնվում իրենց կարծիքը, իսկ 54%՝ ոչ:

5)Գնահատեք քննատախտակի արդյունավետությունը

Ուսանողների 61,6% քննատախտակի արդյունավետությունը գնահատում է լավ և գերազանց, միայն 19,2% համարում է բավարար 19,2% ոչ բավարար:

6)Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկո՞ւմ է ուսանողներին:

Ուսանողների 96% համարում են, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում ուսանողներին, միայն 4% գնահատում է, որ չի իրականացում:



Իր լիազորությունների շրջանակում դեկանը խրախուսում կամ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկում է դասախոսներին:

Ուսանողների 92% գտնում են, որ դեկանը իր լիազորությունների շրջանակներում խրախուսում և կարգապահական պատասխանատվության է ենթարկում դասախոսներին, միայն 8% գնահատում է, որ չի իրականացվում:

7) Ապահովվում է դեկանի կողմից բավարար տեղեկատվությունը ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների կատարման և իրականացման վերաբերյալ: Ուսանողների և դասախոսների 88,2% գտնում են, որ դեկանը տեղեկացնում է ուսանողներին և դասախոսներին վերաբերող որոշումների ընդունման և իրականացման վերաբերյալ:

8) Դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին:

Ուսանողների և դասախոսների 100% գտնում են, որ դեկանը ժամանակին և օբյեկտիվ արձագանքում է դասախոսների և ուսանողների բարձրացրած առաջարկություններին, բողոքներին:

9) Վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին:

Ուսանողների և դասախոսների 94% գտնում են, որ վարչական աշխատակիցները ժամանակին և պատշաճ մակարդակով են արձագանքում ուսանողների և դասախոսների բարձրացրած հարցադրումներին:

10) Լսարանային ֆոնդի արդյունավետ բաշխումից բավարարվածությունը

Ուսանողների և դասախոսների 75% լավ և գերազանց են գնահատում լսարանային ֆոնդի բաշխումը, իսկ 25%՝ ոչ բավարար:

10) Դասատախտակի կազման արդյունավետությունից բավարարվածությունը

Ուսանողների և դասախոսների 76,9% լավ և գերազանց են գնահատում դասատախտակի կազման արդյունավետությունը, իսկ 23,1%՝ ոչ բավարար:

11)Վարչական աշխատանքի կազմակերպումը համապատասխանում է էթիկայի նորմերին:

Ուսանողների և դասախոսների 94,2% լավ և գերազանց են գնահատում վարչական աշխատանքի կազմակերպման համապատասխանելիությունը էթիկայի նորմերին, իսկ 5,76%՝ ոչ բավարար:

12)Ձեր կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին:

Ուսանողների և դասախոսների 90.38% գտնում են, որ իրենց կողմից պահանջվող փաստաթղթերի հատկացումը կատարվում է ժամանակին:

13)Հասանելի է Ձեզ բուհի գործունեության մասին տեղեկատվությունը:

Ուսանողների և դասախոսների 80% գտնում են, որ բուհի գործունեության մասին տեղեկությունը հասանելի է իրենց:

14)Գո՞հ եք կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից

Ուսանողների և դասախոսների 59.6% գոհ են կայքի կառուցվածքից և տեղեկատվության թարմացման հաճախակիությունից:

15)Արդյոք արդյունավե՞տ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները:

Ուսանողների և դասախոսների 76,4% գտնում են, որ արդյունավետ է կազմակերպվում ինստիտուտի մասին դրական հասարակական կարծիքի և բարձր վարկանիշի ձևավորման ուղղությամբ աշխատանքները:

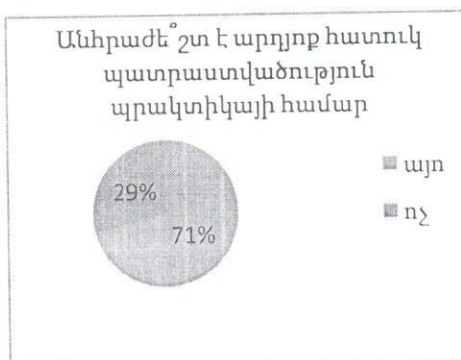
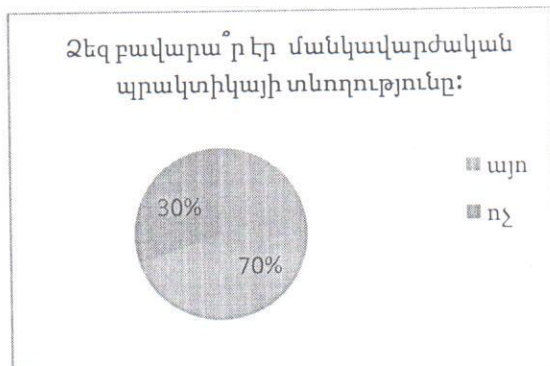
7)ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման իրականացում և վերլուծություն

ԳՊՄԻ-ի ուսանողների կողմից մանկավարժական պրակտիկայի արդյունավետության և որակի գնահատման հարցման նպատակն է բացահայտել մանկավարժական պրակտիկայի իրականացման արդյունավետությունը, հարցման մասնակցել են մանկավարժական և արտադրական պրակտիկա անցած ուսանողները: Ներկայացնենք հարցման արդյունքները:

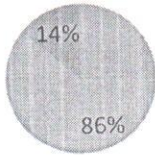
Ուսանողների 69.8% բավարար է գնահատում պրակտիկայի արդյունավետությունը: Մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում ուսանողների 41% դժվարություն են ունենում արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստման և անցկացման, 34.2%՝ օրագրերի լրացման, 4.1%՝ դասերին նախապատրաստման, 9.58%՝ դասերի անցկացման ժամանակ, իսկ 4.1%՝ չեն ունեցել ոչ մի խնդիր:

Ուսանողների 70.5% գտնում է, որ անհրաժեշտ է հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար:

Ուսանողների 73% գտնում է, որ անհրաժեշտ է առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր մանկավարժական պրակտիկայի մոդելավորման համար, 27%՝ մանկավարժության և հոգեբանության առարկաներից նախատեսված ուսումնական պրակտիկայի շրջանակներում ընդլայնում:

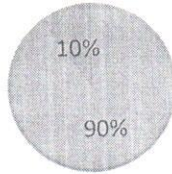


Բավարարված էք արդյոք դպրոցի  
ղեկավարության կողմից  
պրակտիկայի կազմակերպման  
գործընթացից



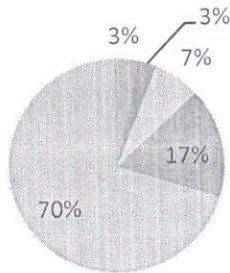
■ այո  
■ ոչ

Բավարարված էք բուհում ստացած  
մասնագիտական և մեթոդական  
գիտելիքներից



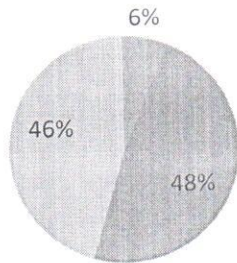
■ այո  
■ ոչ

6ա. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի ղեկավարի տեսական գիտելիքները



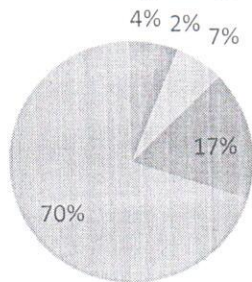
■ 1  
■ 2  
■ 3  
■ 4  
■ 5

Դուք անձամբ ինչպե՞ս եք գնահատում Ձեր կողմից անցկացված  
դասերի, միջոցառումների մակարդակը



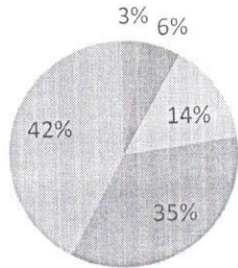
■ 3  
■ 4  
■ 5

6բ. Որքանո՞վ է Ձեզ բավարարում պրակտիկայի ղեկավարի գործնական  
հմտությունները



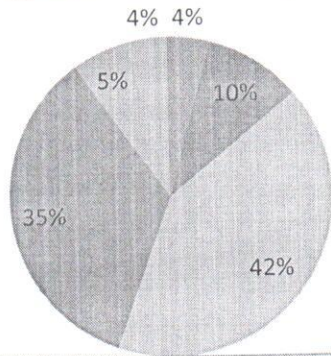
■ 1  
■ 2  
■ 3  
■ 4  
■ 5

Գնահատե՞ք ԳՊՄԻ պրակտիկայի բաժնի կազմակերպչական աշխատանքները Ձեր պրակտիկայի կազմակերպման գործընթացում



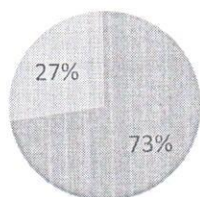
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Ի՞նչն էր առավել դժվարություն առաջացնում մանկավարժական պրակտիկայի ընթացքում:



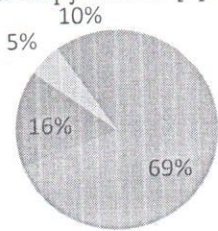
- դասերին նախապատրաստվելը,
- դասերի անցկացումը,
- արտադասարանային միջոցառումների նախապատրաստումը և անցկացումը
- օրագրերի լրացման, օրագրի կառուցվածքի հետ կապված խնդիրներ
- այլ
- չկա

Անհրաժե՞շտ է արդյոք հատուկ պատրաստվածություն պրակտիկայի համար: Եթե «այո», ապա ի՞նչ միջոցներ էք նախընտրում:



- 1. Առարկայի դասավանդման մեթոդիկայի դասընթացում ներառել հատուկ գործնական ժամեր 72
- 2. Մանկավարժության և հոգեբանության առարկաներից նախատեսված ուսումնական պրակտիկաների 27

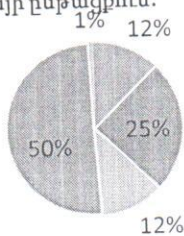
Ինչպե՞ս է ազդել մանկավարժական պրակտիկան Ձեր մասնագիտական ուղղվածության ձևավորման վրա



- հաստատել է Ձեր մասնագիտական ճիշտ ընտրությունը, մանկավարժ դարձնելու կարողությունը
- մշինչ չէ փոխել

- հակվել էմ այն մտքին, որ մանկավարժ չեմ կարող դառնալ
- առաջ է բերել այլ պատկերացումներ

Մտորեն նշվածներից ո՞ր ուղղությամբ է Ձեր նախապատրաստվածությունը ոչ այնքան արդյունավետ եղել պրակտիկայի ընթացքում:



- դասավանդվող առարկայի բովանդակության ուղղությամբ

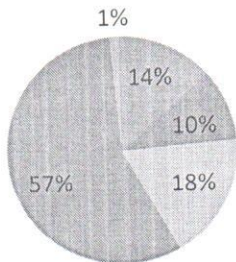
- պլան-կոնսպեկտների ձևավորում

- պարապմունքների կազմակերպման և վարման մեթոդիկա

- արտադասարանային միջոցառումների անցկացում

- այլ

Ձեր մանկավարժական պրակտիկայի որակը գնահատելու համար ո՞ր միջոցն է առավել նպատակահարմար

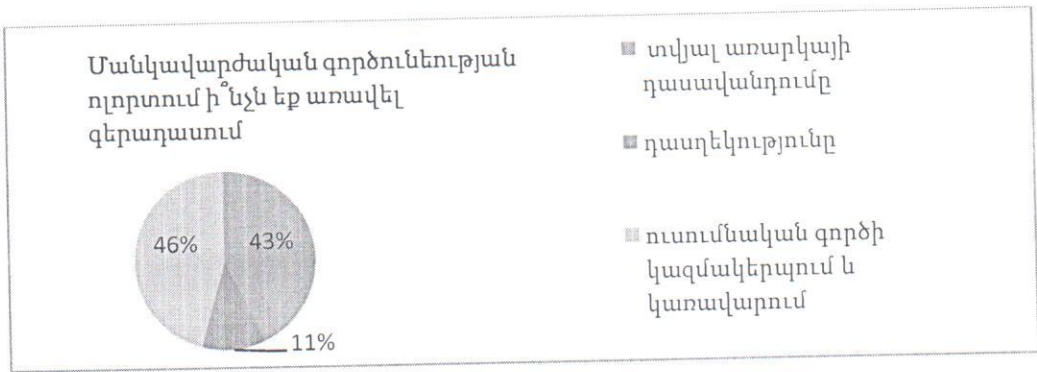


- ուսուցիչ-մեթոդիստի գնահակատականը

- պրակտիկայի ղեկավար-մեթոդիստի գնահակատականը
- աշակերտների կարծիքը

- վերոնշյալ երեք գործոնները միասին,

- այլ



**8) Ուսանողական խորհրդատուների աշխատանքի արդյունավետության գնահատում ֆոկուս խմբերի միջոցով**

Բնագիտաաշխարհագրական ֆակուլտետում իրականացվել է ուսանողական խորհրդատուների աշխատանքների արդյունավետության գնահատման հարցում: Հարցումն իրականացվել է ֆոկուս խմբերով, որի ժամանակ ուսանողները պատասխանել ուսանողական խորհրդատուի աշխատանքներին վերաբերող հարցերին: Արդյունքները գահացուցիչ էին, ուսանողները գոհ էին իրենց ուսանողական խորհրդատուի աշխատանքներին: Հիմնականում արդյունավետ են համարում, երբ ուսանողական խորհրդատուն և դասավանդող դասախոսը նույն անձն է:

**9) Ուսանողներին անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցման իրականացում և վերլուծություն**

Որակի ապահովման կենտրոնի կողմից իրականացվել է անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների տրամադրման վերաբերյալ հարցում: Հարցմանը մասնկացել են բակալավրի առկա և հեռակա համակարգի բարձր ՄՈԳ ունեցող ուսանողները: Բնագիտաաշխարհագրական ֆակուլտետում բարձր է գնահատվել անհատական և կուրսային աշխատանքի թեմաների ժամանակին տրամադրումը:

## 2-րդ կիսամյակ

1. ԳՊՄԻ ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում
2. ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման գործընթացների ստուգումների գնահատում և հետադարձ կապ
3. ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից իրականացված ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար իրականացրած հարցումների արդյունքների վերլուծություն և կատարված առաջարկություններ և դիտողություններ
4. ԳՊՄԻ-ում ուսանողների կողմից ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատում
5. ԳՊՄԻ ինքնավերլուծության լրամշակում
6. ՈԱԿ-ի ուղեցույցի կազմում և հաստատում
7. ՈԱԿ-ի համանցային էջի տվյալների թարմացում

### 1)ԳՊՄԻ ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում

Սույն թվականի փետրվարի 9-ից մինչև ապրիլի 6-ը ընկած ժամանակահատվածում իրականացվել է ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեությունը, մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունը կրթության կառավարիչների ակնկալվող արդյունքների ստուգում:

ՈԱԿԻ-ի ստուգումները իրականացվել են բոլոր ֆակուլտետներում: Ժամանակացույցին համապատասխան բնագիտատաշխարհագրական ֆակուլտետի հետևյալ ամբիոններում իրականացվել է ՊԴ կազմի ուսումնամեթոդական գործունեության գնահատում՝

- Աշխարհագրության և նրա դասավանդման մեթոդիկայի ամբիոն
- Կենսաբանության, բնապահպանության և նրանց դասավանդման մեթոդիկաների ամբիոն



- Դեղագործական քիմիայի, քիմիայի և նրա դասավանդման մեթոդիկայի ամբիոն

Ստուգումների արդյունքում վերհանվել են որոշակի խնդիրներ, որոնք ներկայացվել են ֆակուլտետային հանդիպումների ժամանակ և տրամադրվել է ժամանակահատված դրանք լուծելու համար:

2)ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման գործընթացների ստուգումների գնահատում և հետադարձ կապ

2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակի մասնագիտական կրթական ծրագրերի պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունների ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար ՈԱԿ-ի կողմից մշակվել է հարցաթերթիկ: Ապրիլի 28-29-ը ՈԱԿ որակի ֆակուլտետային պատասխանատուները հարցաթերթիկները բաժանել են ամբիոնի վարիչներին և յուրաքանչյուր ամբիոնի 5 կամ ավելի դասախոսների:

3)ԳՊՄԻ ՈԱԿ-ի կողմից իրականացված ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար իրականացրած հարցումների արդյունքների վերլուծություն և կատարված առաջարկություններ և դիտողություններ

2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակի դասընթացների պլանավորման և իրականացման համապատասխանությունների ստուգումները գնահատելու և հետադարձ կապ ապահովելու համար ՈԱԿ-ի կողմից իրականացրած հարցումների արդյունքների քանակական վերլուծություն կատարել են որակի ապահովման ներքին համակարգում ընդգրված ուսանողները: Որակական վերլուծություն կատարելու համար ընթերցվեցին հարցաթերթիկներում եղած բոլոր առաջարկություններն ու դիտողությունները: Հետադարձ կապի արդյունքում որոշեցին՝

1. Մշակել ԹՕՊ-երի և ԷԴՓ-երի կազմման մեթոդաբանություն,
2. Հստակեցնել ամբիոնի պատասխանատուների գործառույթները և ակտիվորեն ներգրավել գործընթացի մեջ:

4)ԳՊՄԻ-ում ուսանողների կողմից ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատում

Քննարկվել և լրամշակվել 2013-2014 ուստարում կիրառված ՊԴ կազմի մասնագիտական և մանկավարժական որակների գնահատման հարցաթերթիկը՝ հաշվի առնելով բուհի ՊԴ կազմի մանկավարժական և մասնագիտական որակների գնահատման հարցաթերթիկների վերլուծված արդյունքների վերաբերյալ ամփոփումների նիստերի քաղվածքները: Ուսումնառողների բավարարվածությունը դասավանդման և ուսումնառության մեթոդներից, ուսումնառության արդյունքներից և դասավանդողների հոգեբանամանկավարժական մոտեցումներից բացահայտելու համար 2014-2015 ուստարվա 2-րդ կիսամյակում՝ մայիս-հունիս ամիսներին, ՈԱԿ-ի կողմից հարցում է անցկացվել բակալավրի առկա և մագիստրատուրայի կրթական ծրագրերով սովորող ուսանողների շրջանում: Արդյունքները ամփոփվելու են հաջորդ ուսումնական տարում:

5) ԳՊՄԻ ինքնավերլուծության լրամշակում

2014-2015 ուս. տարվա 2-րդ կիսամյակում իրականացվել է ԳՊՄԻ-ի ինքնավերլուծության լրամշակում՝ հաշվի առնելով դիտողությունները:

6) ՈԱԿ-ի ուղեցույցի կազմում և հաստատում

ՈԱԿ-ի տնօրենի և աշխատակիցների կողմից մշակվել է ՈԱԿ-ի ուղեցույց, որը նաև հաստատվել է բուհի ղեկավարության կողմից:

7) ՈԱԿ-ի համանցային էջի սովյալների թարմացում

Թարմացվել և ավելացվել է բուհի կայքի ՈԱԿ-ի էջում որակի գնահատման և մշտադիտարկման մեխանիզմները, ինչպես նաև որակի ապահովման ներքին համակարգի ուղեցույցը:

Որակի ապահովման կենտրոնի տնօրեն՝



Ն. Ավետիսյան

Բնագիտաաշխարհագրական ֆակուլտետի ՈԱ պատասխանատու՝



Կ. Բարսեղյան

05.07.2015 թ.